



**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)**

А.М. Петухову

rador@rador.ru

Житная ул., д. 14, Москва, 119991
тел.: (495) 955-59-99, факс: (495) 955-57-79
E-mail: info@minjust.ru

18.04.2022 № 07-44171/22

На № _____ от _____

Уважаемый Александр Михайлович!

В Департаменте уголовного, административного и процессуального законодательства Министерства юстиции Российской Федерации рассмотрено обращение Общественного совета при Федеральном дорожном агентстве по вопросу внесения изменений в статью 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), направленных на установление годичного срока давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.21.1 «Нарушение правил движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства» КоАП.

В соответствии с Положением о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313, Минюст России не наделен правом законодательной инициативы.

Также Минюст России не уполномочен давать разъяснения законодательства и практики его применения по вопросам, не относящимся к его компетенции, в связи с чем мнение Минюста России, высказанное по результатам рассмотрения обращения, не является официальным разъяснением и не может быть использовано в качестве доказательства, в том числе в суде.

Вместе с тем полагаем возможным сообщить следующее.

Внесение каких-либо изменений в законодательство Российской Федерации не может быть произвольным. При решении данного вопроса необходим тщательный анализ правоприменительной практики, свидетельствующей о неэффективности действующего правового регулирования.

Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, – по истечении трех месяцев).

Увеличение общего срока давности привлечения к административной ответственности за отдельные виды правонарушений до одного года, двух, трех, шести лет (часть 1 статьи 4.5 КоАП) обусловлено обстоятельствами, которые объективно не позволяют в течение общего срока давности привлечь лицо к административной ответственности.

Согласно Определению Конституционного Суда Российской Федерации от 2 ноября 2011 г. № 1570-О-О установление отличного от общего срока давности привлечения к административной ответственности может быть обосновано, в частности, особенностями производства по делам об административных правонарушениях, их общественной опасностью, сложностью выявления и другими свойствами.

Также Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал, что федеральный законодатель, закрепляя сроки давности привлечения к административной ответственности и определяя правила их исчисления, связан вытекающим из статей 17 (часть 3) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации требованием соблюдения баланса частных и публичных интересов при осуществлении правового регулирования прав и свобод человека и гражданина и должен создать условия, необходимые для обеспечения неотвратимости административной ответственности, и одновременно не допустить того, чтобы совершившие административные правонарушения лица – как физические, так и юридические – в течение неоправданно длительного времени находились под угрозой возможности административного преследования и применения административного наказания (постановления от 14 февраля 2013 г. № 4-П, от 15 января 2019 г. № 3-П; Определение от 7 октября 2014 г. № 2323-О).

Дополнительно информируем, что конституционность части 1 статьи 4.5 КоАП, устанавливающей сроки давности привлечения к административной ответственности, в том числе собственников (владельцев) транспортных средств за административные правонарушения в области дорожного движения в случае фиксации таких правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, являлась предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации в связи с запросом Костромского областного суда. Решение Конституционного Суда Российской Федерации по данному вопросу изложено в Определении от 2 июля 2019 г. № 1835-О.

Заместитель директора Департамента
уголовного, административного
и процессуального законодательства

В.В. Николаева

